

5.2.2008

---

Vs. hallintojohtaja

**JOHTAVA KAUPUNGINASIAMIES EERO PULKKISEN PALVELUS-  
SUHTEEN PÄÄTTÄMINEN***Tapahumatiedot*

Johtava kaupunginasiemies Eero Pulkinen on toiminut kaupungin asiamiehenä Helsingin käräjäoikeudessa käsitellyissä kiinteistökaupan ehtojen sovittelua koskevissa riita-asioissa kaupungin ja Satalinnan säätiön sekä kaupungin ja Ada Äijälän koulu Oy:n välillä. Kaupungin vastapuoliinsa kohdistamien kannevaatimusten pääomamäärä on ollut noin kolme miljoonaa euroa.

Pulkinen on kaupunginlakimiehen viransijaisena 13.12.2007 allekirjoittanut sovintosopimukset edellä mainituissa asioissa ja samalla luopunut kaupungin vaatimuksista Satalinnan säätiötä ja Ada Äijälän koulu Oy:tä kohtaan. Sovinnot on vahvistettu käräjäoikeudessa 18.12.2007.

Allekirjoittaessaan sovintosopimukset Pulkinen on hetkellisesti ollut hallintojohtajan päätöksen 26.11.2007 (88 §) mukainen kaupunginlakimiehen sijainen, koska kaupunginlakimies on tuolloin ollut sairauslomalla ja kaupunginlakimiehen 1. sijainen koulutuksessa.

Pulkinen on siten tehnyt lopullisen, kaupunkia sitovan ratkaisun asiassa, jota on hoitanut asiamiesvaltuutuksen perusteella. Hän ei ole ennalta ilmoittanut kaupunginlakimiehelle tai kiinteistövirastolle aikeestaan sopia jutut eikä hän ole myöhemminkään ilmoittanut juttujen päättymisestä sovintoon ennen kuin 11.1.2008 muuta kautta kaupunginlakimiehen tietoon tullutta asiaa on häneltä erikseen kysytty.

*Määräysten noudattamatta jättäminen*

Johtava kaupunginasiemies Pulkinen kiistää, että sopiessaan asiat hän olisi toiminut vastoin kaupunginlakimiehen hänelle antamaa toimiohjetta asioiden tuomioistuinkäsittelyn jatkamisesta ja ilman päämiesviraston (kiinteistövirasto) toimeksiantoa, suostumusta tai jälkikäteistäkään hyväksyntää.

Pulkinen kertoo hallintojohtaja Eila Ratasvuoren puuttuneen oikeudenkäyntien kulkuun joulukuussa 2006 ja ohjeistaneen Pulkkisen tavoittelemaan neuvotteluratkaisua asiassa. Hän katsoo, että hallintojoh-

**Postiosoite**

PL 1  
00099 HELSINGIN KAUPUNKI  
etunimi.sukunimi@hel.fi

**Käyntiosoite**

Aleksanterinkatu 24  
Helsinki 17  
<http://www.hel.fi>

**Puhelin**

+358 9 310 1641

**Faksi**

+358 9 31036173 800010-70396362

**Tilinro**

0201256-6

**Y-tunnus**

0201256-6  
Alv.nro  
FI02012566



5.2.2008

taja tuolla määräyksellään vesitti kaupungin vaatimukset ja siten turmeli juttujen menestyksen mahdollisuuden.

Pulkkinen kertoo edelleen, että hän oli alkuvuodesta 2007 keskustellut tuolloisen kaupunkisuunnittelusta ja kiinteistötoimesta vastaavan apulaiskaupunginjohtajan kanssa ja saaneensa ohjeen asioiden sopimisesta korvauksetta.

Pulkkinen kertoo edelleen, että hän oli tämän jälkeen saanut hallintojohtaja Ratasvuorelta uuden ohjeen, jonka mukaan asioissa ei neuvotella, vaan niiden ajamista jatketaan tuomioistuimessa.

Pulkkinen toteaa allekirjoittaneen kaupunginlakimiehen päätyneen toimintamalliin, jonka mukaan asiat ratkaistaan tuomioistuimessa. Tämä pitää Ada Äijälän koulu Oy:ta vastaan käytävän oikeudenkäynnin osalta paikkansa ja Satalinnan säätiötä vastaan käytävän oikeudenkäynnin osalta paikkansa siltä osin, että kiinteistövirastossa kesällä 2007 laadittu luonnos sovintosopimukseksi olisi voitu kaupungin puolesta hyväksyä, mutta koska luonnos ei ollut edennyt sovinnon asteelle, tuli myös tuota oikeudenkäyntiä jatkaa. Toisin sanoen Pulkkinen on saanut kaupunginlakimieheltä määräyksen siitä, että asioiden ajamista jatketaan tuomioon asti.

Marraskuussa 2007 pidetyn käräjäoikeuden valmisteluistunnon jälkeen Pulkkinen on sopinut asiat keskustelematta tätä ennen sen enempää kaupunginlakimiehen kuin kiinteistövirastonkaan edustajien kanssa. Pulkkinen ei siten ole suorittanut virkaansa kuuluvaa tehtävää asianmukaisesti, vaan hän on toiminut täysin omavaltaisesti, vastoin kaupunginlakimiehen antamaa työnjohtomääräystä.

Pulkkisen ei olisi pitänyt tehdä nyt puheena olevia sopimuksia. Tapahuneen seurauksena kaupunginlakimies on 18.1.2008 evännyt häneltä oikeuden toimia kaupungin asiamiehenä tuomioistuimissa tai muissa viranomaissa ja hallintojohtaja on päätöksellään 21.1.2008 (11 §) poistanut hänet kaupunginlakimiehen sijaisten joukosta.

#### *Pulkkisen menettelyn arviointi*

Kaupungin asioiden ajaminen tuomioistuimessa on Pulkkisen johtavan kaupunginasiamiehen virkasuhteen olennainen velvollisuus. Toimiesaan asiamiehenä Pulkkisella, samoin kuin oikeuspalveluiden muillakin oikeudenkäyntiasiamiehillä, on toimeksianto kaupungin organisaatioon kuuluvalla virastolta. Toimeksiantojen hoitaminen edellyttää erityistä luottamussuhdetta asiamiehen ja päämiesviraston välillä, koska asiamies käyttää asiassa kaupungin puhevaltaa ja hänellä on mahdollisuus tehdä kaupunkia sitovia oikeustoimia.

**Postiosoite**

PL 1  
00099 HELSINGIN KAUPUNKI  
etunimi.sukunimi@hel.fi

**Käyntiosoite**

Aleksanterinkatu 24  
Helsinki 17  
http://www.hel.fi

**Puhelin**

+358 9 310 1641

**Faksi**

+358 9 31036173

**Tilinro**

800010-70396362

**Y-tunnus**

0201256-6  
Alv.nro  
FI02012566



5.2.2008

Helsingin kaupungin hallintokeskuksen johtosäännön 9 §:n mukaan kaupungin puhevaltaa käyttää kaupunginlakimies tai hänen määräämänsä, ellei kaupunginhallitus yksittäistapauksessa toisin päättä. Osoituksena tästä puhevallasta Pulkkisella on ollut kaupunginjohtajan ja kaupunginlakimiehen antama valtakirja. Puhevallan käyttämisen järjestely tällä tavoin edellyttää niin ikään erityistä luottamussuhdetta kaupunginlakimiehen ja oikeuspalveluissa toimivien oikeudenkäyntiasiamiesten välillä. Kaupunginlakimiehen tulee voida luottaa siihen, että asiamies hoitaa tehtävänsä hänelle annettujen toimiohjeiden mukaan.

Pulkkinen on vakavalla tavalla rikkonut luottamussuhteensa niin kaupunginlakimieheen kuin päämiesvirastoon, kiinteistövirastoonkin, päin. Kiinteistöviraston näkökulmasta Pulkkinen on vaarantanut myös koko työyhteisönsä, oikeuspalveluiden, luotettavuuden yhteistyökumppanina.

Pulkkinen on päättänyt sovinnosta kaupunginlakimiehen viikon mittaisen poissaolon ja kaupunginlakimiehen 1. sijaisen kahden päivän mittaisen poissaolon aikana. Hän ei ollut ilmoittanut 13.12.2007 tekemästään sovinnosta kaupunginlakimiehelle tai kiinteistövirastolle vielä 11.1.2008 mennessä. Hän ei ole myöskään merkinnyt vs. kaupunginlakimiehenä tekemäänsä päätöstä päätösluettelon. Pulkkisen tällainen toiminta herättää epäilyn siitä, että hän on pyrkinyt estämään tekemänsä toimenpiteen ilmi tulon. Tämä on omiaan edelleen lisäämään luottamuspulaa hänen, kaupunginlakimiehen ja päämiesviraston kesken.

Kaikkien kunnallisten viranhaltijoiden toiminnan on oltava korostetun luotettavaa. Oikeudenkäyntiasiamiehenä toimivien viranhaltijoiden toiminnan on tämän lisäksi täytettävä se erityinen luottamusvaatimus, jota noudatetaan toimeksiantosuhteessa päämiehen ja asiamiehen välillä. Hyvään asianajajatapaan kuuluu, että asiamies antaa päämiehelleen tietoja hoidettavanaan olevan asian etenemisestä ja että hän antaa siinä tehdystä viranomaisen ratkaisusta viipymättä tiedon päämiehelle. Hyvään asianajajatapaan kuuluu niin ikään, että asiamies osoittaa päämiehen oikeutta koskevat tärkeät toimenpiteet, kuten sovinnon, päämiehen ratkaistavaksi. Asiamies ei voi oikeudenkäynnissä toimia omavaltaisesti, vaan hänen on perustettava toimintansa asianmukaisiin toimiohjeisiin. Pulkkinen on jättänyt noudattamatta näitä hyvään asianajajatapaan kuuluvia vaatimuksia.

Pulkkisen tehtävä on ollut ajaa nyt puheena olevia asioita tuomioon asti, joten sopimalla asiat hän on rikkonut olennaisen virkavelvollisuutensa vakavalla tavalla. Helsingin kaupungilla on siten asiallinen ja erittäin painava syy päättää Pulkkisen palvelussuhde.



5.2.2008

*Kokonaisarviointi*

Pulkkinen on toiminut kaupungin palveluksessa jo lähes 27 vuotta. Johtavana kaupunginasiamiehenä hän on ollut vuodesta 2006. Tässä tehtävässään Pulkkinen toimii oikeuspalveluiden rakentaminen ja vahingonkorvaukset -yksikön päällikkönä ja hänellä on siten valvonta- ja työjohtotehtäviä muihin kaupungin asiamiehenä toimiviin työntekijöihin nähden. Pulkkinen on hoitanut vaativia asianajotehtäviä ja hänen on katsottava olevan tietoinen hyvän asianajajataavan vaatimuksista ja siitä, miten kaupungin kannanmuodostus oikeudenkäyntiasioissa tapahtuu.

Ottaen huomioon Pulkkisen asema johtavana viranhaltijana sekä hänen kokemuksensa ja osaamisensa on hänen menettelynsä nyt puheena olevassa asiassa ollut erityisen moitittavaa. On ilmeistä, ettei kaupungilta voida tässä tilanteessa kohtuudella edellyttää Pulkkisen palvelussuhteen jatkamista.

Pulkkista ei ole varoitettu. Varoitusmenettelyn säädettynä tarkoituksena on kuitenkin antaa viranhaltijalle mahdollisuus korjata moitittava menettelynsä ja osoittaa siten, että edellytykset palvelussuhteen jatkamiselle ovat olemassa. Kun kyseessä nyt on tilanne, jossa Pulkkisen olisi ilman varoitustakin tullut ymmärtää menettelynsä moitittavuus, ei varoituksen antamista voida pitää irtisanomisen edellytyksenä. Koska Pulkkinen on menettänyt kaupungin asiamiehenä toimimisen kannalta välttämätömän luottamuksen, ei varoitusmenettelyä ja virantoimituksessa jatkamista muutenkaan voitaisi pitää perusteltuna vaihtoehtona tilanteessa, jossa Pulkkiselta puuttuvat edellytykset enää hoitaa asiamiestehtäviä.

Koska kaupungilta ei edellä mainituin tavoin voida kohtuudella edellyttää Pulkkisen palvelussuhteen jatkamista, ei kaupungilla ole laissa säädettyä velvollisuutta myöskään selvittää mahdollisuuksia siirtää hänet toiseen palvelussuhteeseen. Ottaen huomioon Pulkkisen pitkä ura kaupungin palveluksessa, on kokonaisarvioinnin kannalta paikallaan kuitenkin harkita myös tällaista selvitystä.

Pulkkinen on johtavassa asemassa oleva viranhaltija, joka on menettänyt virkansa toimittamisen kannalta tarvittavan luottamuksen. Hänen jatkamisensa hallintokeskuksen oikeuspalveluiden palveluksessa ei ole mahdollista. Koska hallintokeskus kaupungin keskushallinnon keskeisenä toimijana on osaltaan riippuvainen kaupungin muiden virastojen ja laitosten luottamuksesta, samoin kuin kaupungin luottamushenkilöiden luottamuksesta, ei nyt puheena olevasta syystä virkasuhteestaan irtisanottavaa henkilöä voida siirtää myöskään muualle hallintokeskuksen organisaatiossa.

Harkittavaksi jää, voitaisiinko Pulkkinen siirtää johonkin muuhun kaupungin virastoon tai laitokseen. Tältä osin on arvioitava, ettei Pulkkisellä ole edellytyksiä hoitaa koulutuksensa ja osaamisensa mukaisia laki-

**Postiosoite**

PL 1  
00099 HELSINGIN KAUPUNKI  
etunimi.sukunimi@hel.fi

**Käyntiosoite**

Aleksanterinkatu 24  
Helsinki 17  
<http://www.hel.fi>

**Puhelin**

+358 9 310 1641

**Faksi**

+358 9 31036173 800010-70396362

**Tilinro**

800010-70396362

**Y-tunnus**

0201256-6

Alv.nro

FI02012566



5.2.2008

miestehtäviä taikka esimiestehtäviä myöskään muualla kaupungin palveluksessa, koska tällaisista tehtävistä selviytymisen ennakkovaatimuksena on nimenomaan työnantajan ja viranhaltijan välillä vallitseva luottamussuhde.

*Hallintojohtaja Ratasvuoren esteellisyttä koskeva väite ja sen vaikutus asian ratkaisemisessa*

Pulkkinen on esittänyt epäilyn hallintojohtaja Eila Ratasvuoren esteellisyydestä hänen palvelussuhteensa päättämistä koskevassa asiassa. Epäilyn seurauksena hallintojohtaja Ratasvuori on katsonut olevansa esteellinen, joten asian käsittely on siirtynyt hänen määrätylle sijaiselleen, vs. hallintojohtaja Juha Summaselle.

Pulkkinen on esittänyt, että hallintojohtaja Ratasvuoren osallistuminen asian vireilletuloon allekirjoittamalla 18.1.2008 päivätyn selostuksen on sellainen menettelyvirhe, jonka johdosta asian käsittely tulisi lopettaa.

Koska asian käsittely on kuitenkin siirretty esteettömälle viranhaltijalle välittömästi sen jälkeen, kun Pulkkinen on esittänyt epäilynsä, ei asian käsittelyn jatkamiselle ole hallintolain 30 §:n säännöksen mukaan estettä.

*Johtopäätös*

Johtava kaupunginasiain Eero Pulkkinen tulisi irtisanoa virastaan kuuden kuukauden irtisanomisajoin.



XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

Hannu Tulensalo  
henkilöstöjohtaja



XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

Sami Sarvilinna  
kaupunginlakimies